

ОБЩИЙ И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Г. В. Широкова, А. К. Ласковая

КОНЦЕПЦИЯ ЭФФЕКТУАЦИИ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9

В статье* представлен анализ основных исследований концепции эффектуации, опубликованных в научных журналах за 1998–2014 гг. Выявлены этапы развития концепции, ключевые направления исследований эффектуации, а также те области анализа, в которых действие эффектуационной логики пока не изучено. Большинство исследований эффектуации носит концептуальный характер, базируется на построении теоретических моделей или представляют собой качественные исследования на основе изучения кейсов. Эмпирической проверке сформулированных гипотез с помощью количественных методов анализа посвящено незначительное количество работ. Проведенный обзор литературы позволяет утверждать, что развитие концепции эффектуации находится в процессе перехода от становления научной теории к ее развитию, что характеризуется фокусом на концептуальные работы и постепенным увеличением количества эмпирических исследований.

Ключевые слова: эффектуация, каузация, когнитивная логика, предпринимательские решения, анализ литературы.

EFFECTUATION CONCEPT: STAGES OF DEVELOPMENT AND MAIN RESEARCH DIRECTIONS

G. V. Shirokova, A. K. Laskovaia

St. Petersburg State University, 7/9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

The purpose of this study is to provide an analysis of main research on effectuation theory published in academic journals in 1998–2014. The analysis identified the stages of development, main directions of effectuation

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-18-01093).

studies and research areas in which effectual logic has not been studied yet. The most of effectuation research are conceptual, based on development of theoretical models and assumptions on the results of a literature review, or qualitative studies, based on case-studies. A number of studies are empirical testing of the formulated hypotheses by quantitative methods of analysis. The analysis of the literature suggests that development of effectuation theory is at the stage of transition from nascent to intermediate state, which is characterized by a focus on conceptual works and increasing number of empirical studies.

Keywords: effectuation, causation, cognitive logic, entrepreneurial decisions, literature analysis.

ВВЕДЕНИЕ

Научные работы, посвященные логике принятия решений предпринимателями, которая лежит в основе концепции эффектуации (effectuation),¹ появились в 1997–1998 гг. [Sarasvathy, 1997; Sarasvathy, Simon, Lave, 1998] и в 2001 г. [Sarasvathy, 2001]. Концепция эффектуации², впервые наиболее подробно описанная в работе С. Сарасвати [Sarasvathy, 2001], предлагает новое понимание когнитивной логики, содержащейся в тех или иных действиях предпринимателя, предлагая альтернативу традиционной логике каузации³ (causation) предпринимательского поведения.

В настоящее время данная концепция быстро развивается и получает все большее признание со стороны ученых и практиков предпринимательства и менеджмента. В частности, некоторые исследователи утверждают, что эта теория ведет к значительным изменениям подходов к пониманию процессов принятия предпринимательских решений на стадии запуска нового бизнес-проекта в условиях неопределенности [Perry, Chandler, Markova, 2012]. Будучи перспективным и быстрорастущим направлением в исследованиях предпринимательства, концепция эффектуации с точки зрения ее применения в других областях знания все же остается недостаточно изученной, что подтверждается нехваткой эмпирических исследований [Perry, Chandler,

¹ В российском издании книги [Read et al., 2010] представлен следующий перевод этих терминов на русский язык: эвристика (effectuation) и причинность (causation) [Рид и др., 2013]. Осознавая существующие языковые ограничения, на наш взгляд, необходимо сделать транслитерацию терминов, сохранив их оригинальность [Широкова, Богатырева, Галкина, 2014].

² Эффектуация — процесс предпринимательского мышления, когда предприниматель, основываясь на имеющихся в его распоряжении ресурсах, выбирает из возможных результатов те, которые могут быть достигнуты с этим набором ресурсов [Sarasvathy, 2001].

³ Каузация — процесс предпринимательского мышления, когда предприниматель ставит определенную цель, которую он желает достичь, и выбирает ресурсы, которые могут способствовать ее достижению [Sarasvathy, 2001].

Markova, 2012; Svensrud, Åsvoll, 2012]. Согласно Дж. Перри с соавторами [Perry, Chandler, Markova, 2012], теория эффектуации находится в процессе завершения концептуального оформления и перехода на стадию эмпирических проверок, о чем свидетельствуют не только появившаяся эмпирическая шкала для измерения эффектуации и каузации [Chandler et al., 2011], но и первые попытки ее использования для эмпирических исследований (см., напр.: [Широкова, Богатырева, Галкина, 2014; Shirokova, Bogatyreva, Morris, 2014]).

Цель настоящей статьи заключается в определении стадии развития концепции эффектуации посредством проведения систематического анализа литературы и выявления основных направлений исследований в данной области. Для анализа литературы были отобраны статьи, опубликованные в академических научных журналах в 1997–2014 гг., после чего их классифицировали для выделения ключевых направлений исследований и основных характеристик рассматриваемых публикаций. Проведенный анализ литературы позволил определить современное состояние изучения концепции эффектуации и возможные направления будущих исследований.

Статья состоит из четырех частей. В первой части приводятся основные положения концепции эффектуации и сравнительный анализ этой концепции с традиционной парадигмой когнитивной логики предпринимательских решений. Во второй части представлен используемый метод отбора публикаций и их анализа. Третья часть содержит основные результаты анализа, а четвертая — обсуждение. В заключении приведены выводы и предложения для будущих исследований.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ЭФФЕКТУАЦИИ

Большинство исследований предпринимательства основано на моделях рационального принятия решения, которые были разработаны в рамках неоклассической экономики [Vaughn, 1998; Shane, 2000]. Согласно традиционной модели рационального принятия решений, когда предприниматель реализует бизнес-возможность, он руководствуется поставленными целями. С. Сарасвати назвала данную модель принятия решений «каузация» [Sarasvathy, 2001]. В рамках данного подхода выделяются следующие элементы модели рационального принятия решений, основанного на каузативной логике [Sarasvathy, 2001]:

- ◆ наличие определенной цели, которая должна быть достигнута;
- ◆ набор альтернативных средств для достижения поставленной цели;
- ◆ ограничения в возможных средствах;
- ◆ критерии выбора между альтернативными средствами (предполагается максимизация ожидаемого дохода при достижении цели).

В противоположность традиционной парадигме принятия решений, основанное на эффектуационной логике, состоит из следующих элементов [Sarasvathy, 2008]:

- ♦ наличие определенного набора средств;
- ♦ набор достижимых результатов;
- ♦ ограничения в получении возможных результатов;
- ♦ критерии выбора между альтернативными достижимыми результатами.

Каузация прежде всего зависит от достижимых результатов (поставленных целей), тогда как эффектуация — от действующего лица, принимающего решения и имеющихся у него средств (кто я, что я знаю, кого я знаю) [Sarasvathy, 2008]. В табл. 1 представлены различия в характеристиках двух обозначенных подходов к принятию предпринимательских решений.

Отношение к неопределенности и непредсказуемости будущих событий как в экономике, так и в мире является одним из основных критериев, различающих эффектуацию и каузацию [Sarasvathy, 2001]. Рациональная логика (каузация) основана на предсказании, т. е. считает контролируемым все, что можно предсказать. Концепция эффектуации основана на логике контроля, т. е. будущее считается контролируемым и не требующим предсказания в той степени, в которой его можно контролировать [Read, Sarasvathy, 2005]. Предприниматели осознанно или неосознанно предполагают, что в любой сфере деятельности целенаправленные действия человека способны привести к установлению контроля над процессами и результатами. Эффектуаторы считают себя людьми, способными напрямую влиять на ситуацию, а не просто полагаться на стечение обстоятельств [Read, Sarasvathy, 2005].

Исследования С. Сарасвати выявили, что эффектуационная логика наиболее действенна в условиях неопределенности (uncertainty) и непредвиденных событий (contingency). Человеческая жизнь включает в себя множество непредвиденных событий, которые невозможно проанализировать и предсказать, поэтому именно эффектуация позволяет более глубоко понять человеческие мотивы и поведение, составляющие основу любого процесса принятия решений.

Отличительные особенности эффектуационной логики в предпринимательском поведении отражены в так называемых принципах эффектуации. Эти принципы опираются на мировоззрение, приобретаемое предпринимателями в ходе создания новых бизнесов, рынков, продуктов. Всего таких принципов пять [Рид и др., 2013, с. 11–12]:

- 1) «принцип синицы в руке: начинай с тем, что имеешь»;
- 2) «принцип допустимых потерь: рискуй малым, отделявайся дешево»;

Концепция эффектуации: этапы развития и основные направления исследований

- 3) «принцип лоскутного одеяла: строим партнерские связи»;
- 4) «принцип лимонада: используйте случай»;
- 5) «принцип пилота и самолета: контроль, а не предвидение».

Таблица 1

Различия в логике принятия решений на основе каузации и эффектуации

Критерий	Каузация	Эффектуация
1	2	3
Данность	Эффект (цель)	Средства и инструменты достижения результата
Особенности принятия решений	Выбор средств для достижения цели. Главный критерий выбора — ожидаемый доход. Зависимость от цели	Выбор между возможными результатами, создаваемыми имеющимися средствами. В основе выбора — допустимые убытки или приемлемый риск. Зависимость от лица, принимающего решение
Применяемые компетенции	Использование имеющихся знаний	Использование непредвиденных обстоятельств
Актуальность	Данная логика чаще применима в линейных моделях в условиях независимой окружающей среды	Данная логика чаще встречается в действиях людей, предполагает динамичное развитие
Неопределенность	Фокусировка на предсказуемых аспектах	Фокусировка на контролируемых аспектах
Логика, лежащая в основе принятия решений	В той степени, в которой мы можем предсказать будущее, можно его контролировать	В той степени, в которой мы можем контролировать будущее, оно не нуждается в предсказании
Результаты	Доля на существующем рынке через конкурентную борьбу	Создание новых рынков через альянсы и другие стратегии объединения

Составлено по: [Dew et al., 2009a].

Существующие исследования в области предпринимательства показывают, что создание новых предприятий или рынков чаще основано на принципах эффектуации, чем на каузативной логике [Sarasvathy, 2008]. Кроме того, эффектуационная логика помогает обнаружить различия в поведении

предпринимателей и непредпринимателей, а также между опытными предпринимателями и новичками в процессе принятия решений и в их отношении к риску и неопределенности [Soh, Maine, 2013].

МЕТОД ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА ПУБЛИКАЦИЙ

Отбор статей для исследования. Для проведения анализа основных исследований по эффектуации было решено обратиться к наиболее авторитетным базам журналов и статей в области менеджмента и предпринимательства: EBSCO, Scopus и Web of Science. Для анализа литературы был выбран период с 2001 по 2014 г., поскольку первая опубликованная статья, в которой представлен термин «эффектуация» и подробно описана теория эффектуации, появилась в 2001 г. В качестве источников статей на тему эффектуации были выбраны научные (рецензируемые) журналы.

Поиск статей проводился по выбранным базам журналов путем введения в поисковую строку запроса *effectuation* или *effectual logic* и уточнения поиска по типу документа «статья». По базе статей и журналов EBSCO по запросу *effectuation* было найдено 79 статей, по запросу *effectual logic* — 15 статей. По базе статей Web of Science по первому запросу было найдено 68 статей. В реферативной базе статей и журналов Scopus при поиске по ключевому слову *effectuation* было найдено 86 статей, при поиске *effectual logic* — 16 статей.

Из полученных результатов были исключены статьи, не относящиеся к области предпринимательства и менеджмента, а также повторяющиеся статьи, имеющиеся во всех трех выбранных базах статей и журналов. Для целей исследования были отобраны работы, в которых упоминалась теория эффектуации в качестве как основной темы исследования, так и одного из дополнительных вопросов исследования. После обзора найденных исследований по указанным запросам было получено 88 статей.

Авторами было решено включить в анализ две статьи 1997 и 1998 гг. [Sarasvathy, 1997; Sarasvathy, Simon Lave, 1998], поскольку в них впервые представлено исследование логики принятия решений у опытных предпринимателей при создании нового бизнеса, хотя сам термин «эффектуация» не использовался. Кроме того, указанные статьи являются наиболее цитируемыми в исследованиях, посвященных эффектуации. Таким образом, в окончательный анализ были включены 90 статей.

Распределение статей по годам представлено на рисунке.

На основе имеющихся данных о количестве статей на тему эффектуации, написанных за рассматриваемый период, можно сделать вывод о наличии возрастающего тренда числа исследований по эффектуации, небольшой спад количества исследований произошел только в 2010 г. Можно отметить

значительный рост исследований на тему эффектуации с 2006 г., что свидетельствует о возрастании интереса к концепции в научных кругах. Поскольку в 2014 г. проведение анализа исследований по эффектуации охватило только первое полугодие, можно ожидать дальнейший рост количества публикаций.

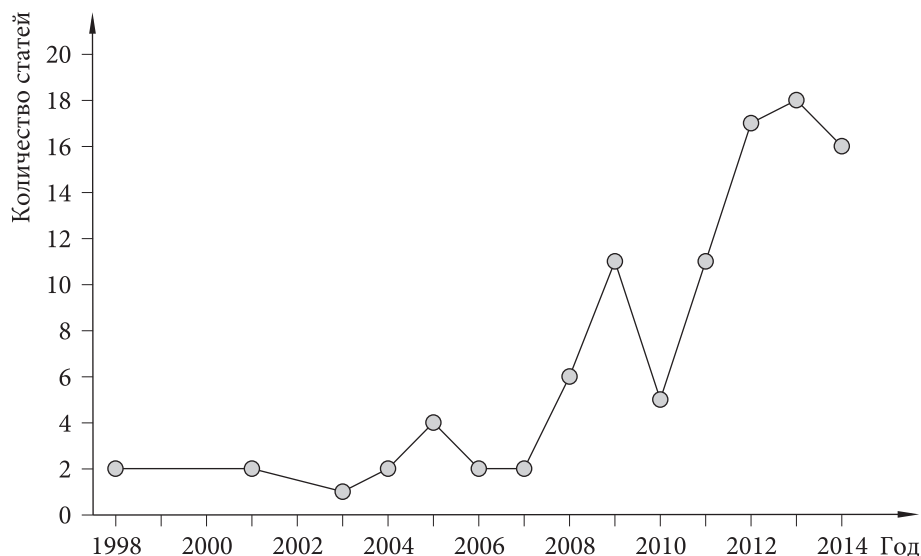


Рисунок. Динамика количества статей на тему эффектуации, опубликованных в период с 1998 по 2014 г.

Анализ отобранных статей проводился путем тщательного изучения их содержания. В результате статьи были сгруппированы по выбранным авторами категориям — теоретические и эмпирические (качественные и количественные) работы, а также тематически внутри каждой категории.

Группировка статей по категориям. Перед проведением исследования авторами был осуществлен поиск подходящих критериев для анализа статей. В результате изучения статей, посвященных исследованию теории эффектуации, было принято решение использовать расширенную классификацию статей, предложенную в работе [Perry, Chandler, Markova, 2012]. Согласно выбранной классификации, статьи можно разбить на следующие категории по методу исследования:

- 1) теоретические (conceptual), содержащие теоретические модели и конструкции, обзоры литературы без эмпирического исследования;
- 2) эмпирические (empirical), в которых исследование проводилось методом сбора данных и последующего их анализа с помощью выбранных инструментов.

Предложенная классификация была расширена путем разбиения эмпирических работ на количественные (quantitative) и качественные (qualitative) исследования. К количественным были отнесены работы, преимущественно опирающиеся на анализ данных количественными методами (факторный анализ, регрессионный анализ, метаанализ и др.). Статьи на основе качественных исследований характеризовались сбором и анализом данных качественными методами, такими как интервью, кейсы и т. п.

Все статьи в данном исследовании были сгруппированы по выделенным категориям (табл. 2).

Таблица 2

Группировка статей по категориям

Категория	Количество статей
Теоретические	37
Эмпирические, в том числе:	53
качественные	39
количественные	14

На основе проведенной группировки можно сделать вывод о преобладании концептуальных статей и эмпирических качественных исследований. Количественные работы по данной тематике представлены в наименьшем объеме в силу новизны концепции эффектуации и трудностей количественного измерения исследуемого феномена.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

Анализ теоретических исследований. Первая статья, подробно описывающая концепцию эффектуации и ее принципы, была опубликована в 2001 г. [Sarasvathy, 2001]. Однако с момента представления концепции в течение почти целого десятилетия только несколько исследователей предприняли попытки эмпирически протестировать эффектуацию. Данную ситуацию можно объяснить спецификой области исследования. В социальных науках, к которым относится менеджмент, сдвиг парадигм происходит медленнее, чем в естественно-научной области. Рассматривая эффектуацию как новый взгляд на предпринимательство, такие медленные темпы ее развития представляются соответствующими социальной научной области, для которой характерна низкая степень согласованности мнений [Perry et al., 2012]. В период с 2001 по 2011 г. исследования эффектуации и ее принципов носили в основном теоретический характер. Некоторые работы были посвящены формулированию ключевых исследовательских вопросов концепции: как создаются фирмы [Sarasvathy, 2001]; как фирмы решают, что делать, когда сталкиваются с неопределенностью [Wiltbank et al., 2006]; как ведут

себя еще не устоявшиеся фирмы [Dew et al., 2008]? Остальные статьи были посвящены анализу взаимосвязей эффектуации с другими теоретическими концепциями, включая чрезмерное доверие [Goel, Karri, 2006], творческое воображение [Chiles, Gupta, Bluedorn, 2008] и предпринимательский опыт [Read, Sarasvathy, 2005].

Формулирование основных принципов эффектуации предопределило появление нового направления исследования феномена предпринимательства. Уточнению истоков и сущности концепции эффектуации послужили исследования, в которых эффектуация объясняется как процесс создания новых фирм, рынков и отраслей, а не поиска уже имеющихся возможностей [Sarasvathy, 2004; Sarasvathy, Dew, 2005; Sarasvathy et al., 2008]. Можно отдельно отметить работы, посвященные объяснению сущности принципов эффектуационной логики и их роли в предпринимательской деятельности: созданию стратегических альянсов [Geh, 2011], использованию принципа допустимых убытков [Dew et al., 2009b], применению непредвиденных обстоятельств и случайностей [Harmeling, 2011].

Поскольку эффектуация предполагает создание новых ценностей, постольку данная концепция может рассматриваться как источник создания инноваций — и во вновь созданных фирмах, и в уже существующих компаниях. Во многих работах изучается взаимосвязь эффектуации и инновационной деятельности: то, как эффектуация может способствовать развитию предпринимательства и инноваций на предприятии [Duening, Shepherd, Czaplewski, 2012]; как менеджеры крупных корпораций могут использовать эффектуационную логику в инновационных проектах [Svensrud, Åsvoll, 2012]; какая связь существует между концепцией предпринимательства и концепцией инновационных систем [Ylinenpää, 2009]; как можно управлять «подрывными инновациями» [Chandra, Yang, 2011/12]; каким образом можно преодолеть барьеры для инноваций бизнес-моделей [Chesbrough, 2010] и др. Эффектуационная логика в данных работах рассматривается как один из результативных способов создания инноваций, в частности путем создания новых продуктов и экспериментирования.

Необходимо упомянуть также работы, отражающие критический взгляд на концепцию эффектуации. Например, Р. Барон [Baron, 2009] проводит обзор работы [Dew et al., 2009a], ставя вопрос о существовании различий в мышлении опытных предпринимателей и обычных людей. Его аргументы сводятся к тому, что нельзя рассматривать эффектуацию как наилучшую стратегию мышления во всех контекстах, поскольку нет доказательств того, что опытные предприниматели на самом деле демонстрируют более высокую эффективность [Baron, 2009]. Другим примером критической точки зрения на эффектуацию является работа [Kraaijenbrink, 2012], автор которой утверждает, что элементы (принципы), составляющие каузацию и эффектуа-

цию, являются независимыми друг от друга и рассмотрение их по отдельности более продуктивно, чем изучение и сравнение эффектуации и каузации в качестве общих конструкций, состоящих из совокупности элементов.

Резюме теоретических исследований эффектуации представлено в Приложении 1. Теоретические работы были объединены в несколько групп согласно специфике исследовательских вопросов анализируемых статей:

- ♦ теоретические истоки, развитие концепции эффектуации и применение ее принципов в условиях неопределенности при создании новых фирм, продуктов и рынков [Sarasvathy, 2004; Sarasvathy, Dew, 2005; 2013; Baron, 2009; Endres, Woods, 2010; Kraaijenbrink, 2012; Perry, Chandler, Markova, 2012; Butler, Williams-Middleton, 2014];
- ♦ использование эффектуационной логики для создания инноваций и развития инновационного мышления [Wiltbank et al., 2006; Dew, Sarasvathy, 2007; Chesbrough, 2010; Duening, Shepherd, Czaplewski, 2012; Read, Sarasvathy, 2012; Svensrud, Åsvoll, 2012];
- ♦ исследование сходств и различий концепции эффектуации и предпринимательства Лахманна⁴ [Chiles, Bluedorn, Gupta, 2007; Chiles, Gupta, Bluedorn, 2008; Sarasvathy, Dew, 2008b];
- ♦ дискуссия о склонности эффектуаторов к чрезмерному доверию [Karri, Goel, 2008; Sarasvathy, Dew, 2008a; Goel, Karri, 2006].

В целом можно отметить, что концептуальные исследования эффектуации внесли значительный вклад в разработку ее теории, сравнение эффектуации с каузацией, а также описания того, когда, как и почему эффектуационная логика может быть использована (см., напр.: [Wiltbank et al., 2006; VanSandt, Sud, Marme, 2009; Geh, 2011; Yang, Chandra, 2013]). В соответствии с рассматриваемыми исследовательскими вопросами, в нескольких работах были разработаны предположения о связи эффектуации и других концепций, таких как предпринимательство Лахманна и понятие чрезмерного доверия. Представленные работы позволили авторам теории эффектуации переосмыслить ее теоретические предпосылки (неопределенность внешней среды, невозможность предсказания будущего и создание новых артефактов), а также уточнить некоторые особенности эффектуационного мышления и его связи с другими предпринимательскими концепциями (см., напр.: [Chiles, Bluedorn, Gupta, 2007]).

⁴ Л. Лахманн, один из представителей австрийской школы, наряду с Шумпетером и Кирцнером, разработал свой подход к видению предпринимательства, отрицающий неоклассический взгляд на природу предпринимательства и ставящий в центр внимания вопросы неопределенности и временной аспект (о концепции Лахманна см.: [Chiles, Bluedorn, Gupta, 2007]).

Разнообразие теоретических исследований и возрастание интереса к концепции эффектуации послужили базисом для появления большого количества эмпирических исследований эффектуации.

Анализ эмпирических исследований. Эмпирические исследования эффектуации были разделены авторами на две группы — качественные и количественные — согласно методам сбора данных и их анализа.

Первые эмпирические исследования эффектуации проводились преимущественно в виде эксперимента, в них использовались схожие процедуры и аналитические техники. В каждом эксперименте субъекты высказывали вслух свои мысли об определенном сценарии и решали конкретные проблемы, относящиеся к риску, доходу и пониманию того, как начать новое предприятие; авторы экспериментов для анализа полученных данных использовали вербальные протоколы [Sarasvathy, Dew, 2005; Dew et al., 2008; Read et al., 2009; Dew et al., 2011]. В дальнейшем стали появляться качественные исследования, в основном с использованием стратегии кейс-стади [Sarasvathy, Kotha, 2001; Tansey, Neal, Carroll, 2005; Midler, Siberzahn, 2008; Fisher, 2012; Savini, 2013; Kaufmann, 2013; Dutta, Thornhill, 2014] и других методов качественного анализа (см., напр.: [Watson, 2013b]), а также первые количественные исследования [Wiltbank et al., 2009; Chandler et al., 2011].

Исследовательские вопросы количественных эмпирических работ фокусируются на определении взаимоотношений между новой конструкцией — эффектуацией — и уже устоявшимися конструкциями. Так, многие авторы устанавливают взаимосвязь эффектуационной логики и маркетинга в условиях неопределенности [Evers, Andersson, Hannibal, 2012; Mort, Weerawardena, Liesch, 2012]. Широкое распространение получила концепция эффектуации в исследованиях международного предпринимательства, в частности малых международных фирм, их деятельности и стратегии выхода на международные рынки [Mainela, Puhakka, 2009; Evers, O’Gorman, 2011; Gabrielson, Gabrielson, 2013; Nowinski, Rialp, 2013; Kalinic, Sarasvathy, Forza, 2014]. В ряде исследований обнаружена возможность повышения эффективности деятельности социальных предприятий путем использования принципов эффектуационной логики [Verreynne, Miles, Harris, 2013; Schirmer, 2013].

Изначально эффектуационное мышление было обнаружено у опытных предпринимателей, создавших ряд небольших успешных бизнесов, поэтому в качестве единиц анализа в эмпирических исследованиях, как правило, выступают сами предприниматели. Как начинающий предприниматель с недостатком ресурсов может воплотить принцип контроля эффектуации [Bhowmick, 2011]? Как современные социальные сети могут влиять на эффектуационное мышление и поведение предпринимателей [Fisher, Reuber, 2011]? Как индивидуальность раскрывается в процессе использования предпринимателем эффектуационной логики [Nielsen, Lassen, 2012]; что является

импульсом для начала бизнеса молодыми предпринимателями [Hulsink, Koeck, 2014]? Эти и многие другие исследовательские вопросы позволяют лучше понять механизмы использования предпринимателями принципов эффектуации.

Поскольку предприниматели являются владельцами в основном малых фирм, то действия таких фирм опираются на логику мышления самих предпринимателей. Поэтому малые и средние предпринимательские фирмы также выступают объектами исследования во многих работах по эффектуации. Инновационность и успешность подобных фирм во многом объясняются использованием принципов эффектуационной логики [Coviello, Joseph, 2012; Evald, Senderovitz, 2013; Berends et al., 2014]. Ряд исследований посвящен рассмотрению использования эффектуационного мышления на глобальном и локальном уровнях [Bonney et al., 2013; Kaufmann, 2013; Savini, 2013].

Наиболее распространенной стратегией эмпирических исследований с использованием качественных методов в анализе эффектуации можно назвать стратегию кейс-стади. Данная стратегия позволяет достигнуть более глубокого и полного понимания изучаемого процесса или явления. В контексте изучения эффектуационного мышления стратегия кейс-стади представляется наиболее подходящей, поскольку позволяет не только проникнуть в сущность внутренней логики и поведения предпринимателя (интервью, непосредственное наблюдение и др.), но и подтвердить полученные сведения с помощью других источников данных (документы, архивные записи и др.). Резюме эмпирических исследований эффектуации на основе качественных методов представлено в Приложении 2.

Качественные исследования сгруппированы авторами по проблематике и направлению исследования:

- ♦ применение принципов эффектуации для создания международных фирм или выхода малых фирм на международный рынок [Mainela, Puhakka, 2009; Schweizer, Vahlne, Johanson, 2010; Andersson, 2011; Evers, O’Gorman, 2011; Gabrielsson, Gabrielsson, 2013; Kalinic, Sarasvathy, Forza, 2014];
- ♦ использование принципов эффектуации для построения бизнес-моделей [Andries, Debackere, van Looy, 2013; Sitoh, Pan, Yu, 2014];
- ♦ применение принципов эффектуационного мышления предпринимателями, получающими выгоды от социальных сетей [Fisher, Reuber, 2011; Durkin, McGowan, 2013];
- ♦ использование эффектуации для принятия решений на корпоративном уровне [Evald, Senderovitz, 2013; Helmersson, Mattsson, 2013];
- ♦ эффектуационная логика как инструмент повышения эффективности социального предпринимательства [Corner, Ho, 2010; Schirmer, 2013; Verreynne, Miles, Harris, 2013];

- ♦ применение фирмами принципов эффектуации в процессе создания новых продуктов [Berends et al., 2014; Coviello, Joseph, 2012];
- ♦ эффектуация как способ принятия предпринимателями маркетинговых решений [Read et al., 2009; Harris, Deacon, 2011; Evers, Andersson, Hannibal, 2012; Mort, Weerawardena, Liesch, 2012].

Количественные исследования эффектуации стали появляться после подтверждения теоретических предположений о связи эффектуации и других конструкций, проведенных в исследованиях качественного характера, например, маркетинговой и предпринимательской ориентаций [Mthanti, Urban, 2014; Frishammar, Andersson, 2009]. Эмпирические работы данного типа характеризуются большим разнообразием тем исследований: от изучения маркетинговых стратегий компании [Newbert, 2012] до анализа международного предпринимательства [Harms, Schiele, 2012]. Эффектуация изучалась применительно как к самому предпринимателю [Gabrielsson, Politis, 2011], так и к предпринимательской фирме [Frishammar, Andersson, 2009; Hayton, Chandler, DeTienne, 2011]. Наиболее распространенной единицей анализа в изученных статьях выступили малые фирмы, что связано с высокой неопределенностью среды, в которой функционируют малые фирмы, а также с большей гибкостью и стремлением к разработке инновационной продукции компаний данного типа.

Новым направлением в изучении эффектуационной логики можно назвать появление исследований студенческого предпринимательства. Некоторыми учеными был проведен анализ успешности создаваемых студентами фирм внутри университета [Politis, Winborg, Dahlstrand, 2012; Schleinkofer, Schmude, 2013]. Существующие работы показывают противоречивые результаты, касающиеся значимости эффектуации для создания студентами-предпринимателями собственной фирмы. Поэтому необходимы дальнейшие исследования в данном направлении.

Изучение принципов эффектуации применительно к уже устоявшимся корпоративным фирмам находится в процессе зарождения. С момента представления концепции было проведено только два исследования об использовании эффектуационной логики в корпоративном контексте. Обнаружено, что эффектуация может оказывать позитивное влияние на высокоинновационные проекты компаний [Brettel et al., 2012], а компании могут сочетать использование принципов обеих концепций (эффектуации и каузации) в процессе своей деятельности [Harms, Schiele, 2012].

Резюме эмпирических исследований, проведенных с использованием методов количественного анализа, представлено в Приложении 3. Данные исследования не удалось сгруппировать и классифицировать, так как количественные исследования только недавно получили свое развитие и все обнаруженные работы посвящены разным исследовательским вопросам.

Разработка шкалы для измерения уровня эффектуации и каузации [Chandler et al., 2011] позволила теории эффектуации выйти на следующий этап развития, когда теоретические гипотезы тестируются эмпирическим путем, в результате чего происходит расширение представлений о действии концепции и возможности ее использования в менеджменте и предпринимательстве. Появление инструмента измерения эффектуации и каузации послужило толчком для появления эмпирических количественных исследований, в том числе направленных на проверку предположений и гипотез, выдвинутых ранее в качественных исследованиях эффектуации.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА

Проведенный анализ основных направлений исследований показывает, что становление концепции эффектуации происходило в несколько этапов. Вначале, на первом этапе, эффектуация рассматривалась в предпринимательстве как новый, ранее не изучавшийся способ создания новых фирм, продуктов и рынков. Этот способ предполагает не классическое использование рациональной логики для поиска неохваченных ниш в рыночной экономике, а создание этих ниш самим предпринимателем. Такой взгляд на концепцию эффектуации предопределил понимание ее в качестве науки о создании ценностей (новых фирм, новых продуктов, новых рынков), как ее называют сами авторы концепции [Dew, Sarasvathy, 2005].

Дальнейшее развитие концепции на втором этапе складывалось путем выделения основных принципов эффектуационного мышления. Они были выявлены с учетом логики, используемой предпринимателями-экспертами в процессе создания новых предприятий, и как противопоставление принципам рационального мышления [Sarasvathy, 2001]. Выявление принципов — основных составляющих концепции эффектуации — позволило ее авторам сформулировать данную концепцию как четкую логику принятия решений, как многофакторную модель мышления, состоящую из отдельных структурных элементов.

Третьим этапом развития теории эффектуации можно считать появление эмпирических исследований эффектуационной логики. В эмпирических исследованиях рассматривалось влияние отдельных принципов эффектуации как самостоятельных конструкций, формирующих эффектуационное мышление [Read, Song, Smit, 2009; Wiltbank et al., 2009]; кроме того, был разработан подход к количественной оценке эффектуации и каузации [Chandler et al., 2011]. Г. Чандлер с соавторами разработали шкалу для оценки логики принятия решений по результатам анализа проведенных интервью с предпринимателями. Шкала была протестирована путем проведения двух опросов предпринимателей, по итогам которых каузация была

выделена как единая конструкция, а эффектуация — разделена на четыре отдельных элемента: экспериментирование, допустимые убытки, гибкость и предварительные договоренности [Chandler et al., 2011].

Концепция эффектуации с момента своего формирования ассоциировалась с логикой принятия решений предпринимателями-экспертами при создании нового бизнеса. Исследования эффектуационной логики на уровне других предпринимательских образований и в остальных областях знаний внесли значительный вклад в развитие концепции. Теоретические и эмпирические исследования концепции эффектуации позволили обнаружить новые области для применения концепции и выявить недостаточно изученные и перспективные направления анализа [Perry, Chandler, Markova, 2012], а также определили переход концепции эффектуации на следующий этап развития теории.

Научные теории и концепции в менеджменте различаются по уровню зрелости. Согласно Э.Эдмондсону и Дж.МакМанусу [Edmondson, McManus, 2007], теории менеджмента развиваются в рамках одного континуума, от становления к зрелости. Таким образом, состояние научно-исследовательских программ может быть классифицировано по трем стадиям: становление, средний уровень развития и зрелость.

Теории, которые находятся на стадии становления, предлагают предварительные ответы на новые вопросы «как?» и «почему?» или новые связи между явлениями. На этой стадии исследования характеризуются постановкой открытых вопросов, использованием качественных методов эмпирических исследований и предложениями авторов о развитии теории.

Средний уровень развития теории расположен между стадией становления и зрелости. На этой стадии обычно представляются предварительные объяснения явлений посредством ввода новых конструкций и объяснения их взаимосвязи с изучаемым явлением. Хотя исследовательские вопросы могут способствовать формулированию новых гипотез для проверки, одна или более из введенных конструкций еще носят предварительный характер (неустоявшиеся конструкции, открытые для дальнейшего пересмотра и введения новых элементов с помощью систематической эмпирической проверки), подобно исследованиям на стадии становления. Исследования на данной стадии характеризуются сочетанием качественных и количественных методов анализа.

Зрелые теории представляют собой хорошо развитые конструкции и модели, которые изучались в течение некоторого периода времени различными учеными, что способствовало их уточнению и аккумулярованию существующих работ в целостную устоявшуюся теорию. Исследования на данной стадии развития фокусируются на вопросах о существующих конструкциях и в большинстве своем используют количественные методы ана-

лиза или сочетание количественных и качественных методов [Edmondson, McManus, 2007].

Опираясь на выделенные стадии развития теорий, можно определить текущее состояние концепции эффектуации с учетом проведенного анализа исследований. На современном этапе развития концепции появляется все больше эмпирических исследований, основанных как на качественных, так и на количественных методах анализа. Увеличению количества эмпирических работ с использованием методов количественного анализа способствовала разработка Г. Чандлером с соавторами [Chandler et al., 2011] шкалы для измерения концепций эффектуации и каузации. Многие работы также характеризуются изучением связи эффектуации и других конструкций и развитием теоретических положений об их взаимосвязи. Таким образом, можно утверждать, что теория эффектуации находится в процессе перехода от становления к среднему уровню развития теории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе проведен анализ основных исследований эффектуации в ведущих журналах по менеджменту и предпринимательству за 1998–2014 гг. Целью текущего исследования являлось определение стадии развития концепции эффектуации путем проведения систематического анализа работ, посвященных теории эффектуации. В результате было выявлено, что концепция эффектуации находится в процессе перехода от становления к среднему уровню развития теории.

Авторы проанализированных статей исследуют применение принципов эффектуации к различным аспектам предпринимательской деятельности и в других областях знаний, таких как маркетинг, международный бизнес, экономика и политика. Распространенным можно назвать определение предпринимательства как науки о создании ценностей, где принципы эффектуации играют решающую роль, поскольку позволяют создавать новые рынки и продукты, а не использовать уже существующие бизнес-возможности [Sarasvathy et al., 2008]. Многие исследования посвящены влиянию одного из пяти принципов эффектуации на создание предпринимательской фирмы и сравнению эффектуации с современными теориями принятия решений в области предпринимательства (например, неоклассический подход к предпринимательству, предпринимательство Лахманна и др.).

В отличие от теоретического разнообразия исследований эффектуации, эмпирических исследований все еще недостаточно для полноценного формирования теории эффектуации и перехода ее на средний уровень развития. Существующие эмпирические исследования в области эффектуации в основном проведены качественными методами, преобладающим среди которых можно назвать кейс-стади, и посвящены сравнению используемой

логики принятия решений у опытных предпринимателей и новичков. Недостаток эмпирических исследований на основе тестирования ранее предложенных гипотез об использовании принципов эффектуационной логики на уровне не только предпринимателя и созданной им фирмы, но и уже устоявшейся компании в процессах принятия предпринимательских решений не позволяет сделать однозначного заключения об эффективности практического применения концепции эффектуации.

Большинство работ по эффектуации представляет собой изучение ведущими авторами и учеными, внесшими вклад в разработку данной концепции, взаимодействия эффектуации с практикой менеджмента (на уровне принятия решений) и с другими областями менеджмента и предпринимательства [Sarasvathy, 2001; 2004; Dew et al., 2009a]. Центральной темой исследования эффектуация выступает преимущественно в работах авторов — разработчиков концепции, в которых изучение ключевых аспектов эффектуации происходит в привязке к результатам принятия решений на основе данной логики. В остальных работах независимых авторов эффектуационное мышление в основном рассматривается как новое направление в предпринимательстве, как новый механизм принятия предпринимательских решений в приложении к существующим областям знаний, как новый подход к изучению традиционного рационального мира управленческих решений.

Общим подходом существующих исследований концепции эффектуации можно считать ее рассмотрение как совокупного набора принципов, каждый из которых самостоятелен в своем проявлении, но только взятые вместе они образуют эффектуацию как логику и способ принятия решений. При этом эффектуация — это такой способ мышления, который предоставляет возможность научиться его применению на практике путем тщательного описания его принципов (см., напр.: [Mäkimurto-Koivumaa, Puhakka, 2013]). Данный аспект теории подчеркивают в первую очередь ее создатели (см., напр.: [Sarasvathy, 2001]).

В качестве будущих направлений исследований можно предложить рассмотрение теории эффектуации во взаимосвязи с международным предпринимательством, социальным предпринимательством, инновационной деятельностью компаний и процессом разработки новых продуктов, что позволит расширить понимание данной теории и возможности ее применения на практике в процессе предпринимательской деятельности на разных уровнях. Кроме того, одним из перспективных направлений эмпирических исследований может стать изучение вопроса выработки необходимых компетенций менеджеров для принятия управленческих решений в условиях неопределенности и применения эффектуационной логики в деятельности современных организаций.

Литература

- Рид С., Сарасвати С., Дью Н., Уилтбэнк Р., Олсон Э.-В. Как? Пошаговое руководство по созданию бизнеса / Пер. с англ. М.: Альпина-Паблшер, 2013.
- Широкова Г. В., Богатырева К. А., Галкина Т. А. Эффектуация и каузация: взаимосвязь университетской инфраструктуры и выбора типа поведения в процессе создания бизнеса студентами-предпринимателями // Российский журнал менеджмента. 2014. Т. 12. № 3. С. 59–86.
- Andersson S. International Entrepreneurship, Born Globals and the Theory of Effectuation // Journal of Small Business and Enterprise Development. 2011. Vol. 18. N 3. P. 627–643.
- Andries P., Debackere K., van Looy B. Simultaneous Experimentation as a Learning Strategy: Business Model Development under Uncertainty // Strategic Entrepreneurship Journal. 2013. Vol. 7. N 4. P. 288–310.
- Backes-Gellner U., Moog P. The Disposition to Become an Entrepreneur and the Jacks-of-all-trades in Social and Human Capital // The Journal of Socio-Economics. 2013. Vol. 47. P. 55–72.
- Baron R. Effectual versus Predictive Logic in Entrepreneurial Decision-Making: Differences between Experts and Novices: Does Experience in Starting New Ventures Change the Way Entrepreneurs Think? Perhaps, but for Now, «Caution» Is Essential // Journal of Business Venturing. 2009. Vol. 24. N 4. P. 310–315.
- Berends H., Jelinek M., Reymen I., Stultiëns R. Product Innovation Processes in Small Firms: Combining Entrepreneurial Effectuation and Managerial Causation // Journal of Product Innovation Management. 2014. Vol. 31. N 3. P. 616–635.
- Bhowmick S. Effectuation and the Dialectic of Control // Small Enterprise Research. 2011. Vol. 18. N 1. P. 51–62.
- Bonney L., Collins R., Miles M. P., Verreynne M. A Note on Entrepreneurship as an Alternative Logic to Address Food Security in the Developing World // Journal of Developmental Entrepreneurship. 2013. Vol. 18. N 3. P. 1–20.
- Brettel M., Mauer R., Engelen A., Kupper D. Corporate Effectuation: Entrepreneurial Action and Its Impact on R&D Project Performance // Journal of Business Venturing. 2012. Vol. 27. N 2. P. 167–184.
- Butler C., Williams-Middleton K. Team Conflict Contributing to Entrepreneurial Learning: Understanding Conflict as Positive Within an Effectual Problem Space // International Journal of Entrepreneurship & Innovation Management. 2014. Vol. 18. N 1. P. 5–22.
- Chandler G., DeTienne D., McKelvie A., Mumford T. Causation and Effectuation Processes: A Validation Study // Journal of Business Venturing. 2011. Vol. 26. N 3. P. 375–390.
- Chandra Y., Yang S.-J. Managing Disruptive Innovation: Entrepreneurial Strategies and Tournaments for Corporate Longevity // Journal of General Management. 2011/12. Vol. 37. N 2. P. 23–50.
- Chesbrough H. Business Model Innovation: Opportunities and Barriers // Long Range Planning. 2010. Vol. 43. N 2/3. P. 354–363.

- Chiles T.H., Bluedorn A.C., Gupta V.K.* Beyond Creative Destruction and Entrepreneurial Discovery: A Radical Austrian Approach to Entrepreneurship // *Organization Studies*. 2007. Vol.28. N 4. P.467–493.
- Chiles T., Gupta V., Bluedorn A.* On Lachmannian and Effectual Entrepreneurship: A Rejoinder to Sarasvathy and Dew // *Organization Studies*. 2008. Vol.29. N 2. P.247–253.
- Corner P.D., Ho M.* How Opportunities Develop in Social Entrepreneurship // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2010. Vol.34. N 4. P.635–659.
- Coviello N.E., Joseph R.M.* Creating Major Innovations with Customers: Insights from Small and Young Technology Firms // *Journal of Marketing*. 2012. Vol.76. N 6. P.87–104.
- DeTienne D.R., Chandler G.N.* The Impact of Motivation and Causation and Effectuation Approaches on Exit Strategies // *Frontiers of Entrepreneurship Research*. 2010. Vol.30. N 1. P.1–11.
- Dew N., Sarasvathy S.D.* New Market Creation through Transformation // *Journal of Evolutionary Economics*. 2005. Vol.15. N 5. P.533–565.
- Dew N., Sarasvathy S.D.* Innovations, Stakeholders & Entrepreneurship // *Journal of Business Ethics*. 2007. Vol.74. N 3. P.267–283.
- Dew N., Read S., Sarasvathy S.D., Wiltbank R.* Outlines of a Behavioral Theory of the Entrepreneurial Firm // *Journal of Economic Behavior & Organization*. 2008. Vol.66. N 1. P.37–59.
- Dew N., Read S., Sarasvathy S.D., Wiltbank R.* Effectual versus Predictive Logic in Entrepreneurial Decision-Making: Differences between Experts and Novices // *Journal of Business Venturing*. 2009a. Vol.24. N 4. P.287–309.
- Dew N., Read S., Sarasvathy S.D., Wiltbank R.* On the Entrepreneurial Genesis of New Markets: Effectual Transformations versus Causal Search and Selection // *Journal of Evolutionary Economics*. 2011. Vol.21. N 2. P.231–253.
- Dew N., Sarasvathy S.D., Read S., Wiltbank R.* Affordable Loss: Behavioral Economic Aspects of the Plunge // *Strategic Entrepreneurship Journal*. 2009b. Vol.3. N 2. P.105–126.
- Duening T., Shepherd M., Czaplewski A.* How Entrepreneurs Think: Why Effectuation and Effectual Logic May Be the Key to Successful Enterprise Entrepreneurship // *International Journal of Innovation Science*. 2012. Vol.4. N 4. P.205–216.
- Durkin M., McGowan P.* Exploring Social Media Adoption in Small to Medium-Sized Enterprises in Ireland // *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 2013. Vol.20. N 4. P.716–734.
- Dutta D.K., Thornhill S.* Venture Cognitive Logics, Entrepreneurial Cognitive Style, and Growth Intentions: A Conceptual Model and an Exploratory Field Study // *Entrepreneurship Research Journal*. 2014. Vol.4. N 2. P.147–166.
- Edmondson A.C., McManus S.E.* Methodological Fit in Management Field Research // *Academy of Management Review*. 2007. Vol.32. N 4. P.1155–1179.
- Endres A.M., Woods C.R.* Schumpeter's «Conduct Model of the Dynamic Entrepreneur»: Scope and Distinctiveness // *Journal of Evolutionary Economics*. 2010. Vol.20. N 4. P.583–607.

- Evald M. R., Senderovitz M.* Exploring Integral Corporate Venturing in SMEs: Effectuation at Work in a New Context // *Journal of Enterprising Culture*. 2013. Vol.21. N 3. P.275–299.
- Evers N., Andersson S., Hannibal M.* Stakeholders and Marketing Capabilities in International New Ventures: Evidence from Ireland, Sweden, and Denmark // *Journal of International Marketing*. 2012. Vol.20. N 4. P.46–71.
- Evers N., O’Gorman C.* Improvised Internationalization in New Ventures: The Role of Prior Knowledge and Networks // *Entrepreneurship & Regional Development*. 2011. Vol.23. N 7–8. P.549–574.
- Fisher E., Reuber A. R.* Social Interaction via New Social Media: (How) Can Interactions on Twitter Affect Effectual Thinking and Behavior? // *Journal of Business Venturing*. 2011. Vol.26. N 1. P.1–18.
- Fisher G.* Effectuation, Causation, and Bricolage: A Behavioral Comparison of Emerging Theories in Entrepreneurship Research // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2012. Vol.36. N 5. P.1019–1051.
- Frishammar J., Andersson S.* The Overestimated Role of Strategic Orientations for International Performance in Smaller Firms // *Journal of International Entrepreneurship*. 2009. Vol.7. N 1. P.57–77.
- Gabrielsson J., Politis D.* Career Motives and Entrepreneurial Decision-Making: Examining Preferences for Causal and Effectual Logics in the Early Stage of New Ventures // *Small Business Economics*. 2011. Vol.36. N 3. P.281–298.
- Gabrielsson P., Gabrielsson M.* A Dynamic Model of Growth Phases and Survival in International Business-to-Business New Ventures: The Moderating Effect of Decision-Making Logic // *Industrial Marketing Management*. 2013. Vol.42. N 8. P.1357–1373.
- Geh E.* Understanding Strategic Alliances from the Effectual Entrepreneurial Firm’s Perspective — an Organization Theory Perspective // *SAM Advanced Management Journal*. 2011. Vol.76. N 4. P.27–36.
- Goel S., Karri R.* Entrepreneurs, Effectual Logic, and Over-Trust // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2006. Vol.30. N 4. P.477–493.
- Harmeling S.* Contingency as an Entrepreneurial Resource: How Private Obsession Fulfills Public Need // *Journal of Business Venturing*. 2011. Vol.26. N 3. P.293–305.
- Harms R., Schiele H.* Antecedents and Consequences of Effectuation and Causation in the International New Venture Creation Process // *Journal of International Entrepreneurship*. 2012. Vol.10. N 2. P.95–116.
- Harris J., Deacon J.* Marketing in Context — the Marketing Authenticity of Owner/Entrepreneurs of Small Firms: Case Evidence from Welsh (UK) SME Food and Drink Producers and Retailers // *Small Enterprise Research*. 2011. Vol.18. N 1. P.33–50.
- Hayton J., Chandler G.N., DeTienne D.* Entrepreneurial Opportunity Identification and New Firm Development Processes: A Comparison of Family and Non-Family New Ventures // *International Journal of Entrepreneurship & Innovation Management*. 2011. Vol.13. N 1. P.12–31.

- Helmersson H., Mattsson J.* Text-Analytic Measurement of Effectuation and Causation Orientations among Small and Global Business Managers // *Quality & Quantity*. 2013. Vol.47. N 6. P.3493–3507.
- Hulsink W., Koek D.* The Young, the Fast and the Furious: A Study about the Triggers and Impediments of Youth Entrepreneurship // *International Journal of Entrepreneurship & Innovation Management*. 2014. Vol.18. N 2/3. P.182–209.
- Kalinic I., Sarasvathy S.D., Forza C.* «Expect the Unexpected»: Implications of Effectual Logic on the Internationalization Process // *International Business Review*. 2014. Vol.23. N 3. P.635–647.
- Karri R., Goel S.* Effectuation and Over-Trust: Response to Sarasvathy and Dew // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2008. Vol.32. N 4. P.739–748.
- Kaufmann D.* The Influence of Causation and Effectuation Logics on Targeted Policies: The Cases of Singapore and Israel // *Technology Analysis & Strategic Management*. 2013. Vol.25. N 7. P.853–870.
- Kraaijenbrink J.* The Nature of the Entrepreneurial Process: Causation, Effectuation, and Pragmatism // *Book Series: New Technology Based Firms in the New Millennium*. 2012. Vol.9. P.187–199.
- Mainela T., Puhakka V.* Organizing New Business in a Turbulent Context: Opportunity Discovery and Effectuation for IJV Development in Transition Markets // *Journal of International Entrepreneurship*. 2009. Vol.7. N 2. P.111–134.
- Mäkimurto-Koivumaa S., Puhakka V.* Effectuation and Causation in Entrepreneurship Education // *International Journal of Entrepreneurial Venturing*. 2013. Vol.5. N 1. P.68–83.
- Midler C., Silberzahn P.* Managing Robust Development Process for High-Tech Startups through Multi-Project Learning: The Case of Two European Start-Ups // *International Journal of Project Management*. 2008. Vol.26. N 5. P.479–486.
- Mort G. S., Weerawardena J., Liesch P.* Advancing Entrepreneurial Marketing: Evidence from Born Global Firms // *European Journal of Marketing*. 2012. Vol.46. N 3/3. P.542–561.
- Mthanti T.S., Urban B.* Effectuation and Entrepreneurial Orientation in High-Technology Firms // *Technology Analysis & Strategic Management*. 2014. Vol.26. N 2. P.121–133.
- Newbert S.L.* Marketing Amid the Uncertainty of the Social Sector: Do Social Entrepreneurs Follow Best Marketing Practices? // *Journal of Public Policy & Marketing*. 2012. Vol.31. N 1. P.75–90.
- Nielsen S.L., Lassen A.H.* Identity in Entrepreneurship Effectuation Theory: A Supplementary Framework // *International Entrepreneurship and Management Journal*. 2012. Vol.8. N 3. P.373–389.
- Nowinski W., Rialp A.* Drivers and Strategies of International New Ventures from a Central European Transition Economy // *Journal for East European Management Studies*. 2013. Vol.18. N 2. P.191–231.
- Perry J.T., Chandler G., Markova G.* Entrepreneurial Effectuation: A Review and Suggestions for Future Research // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2012. Vol.36. N 4. P.836–861.

- Politis D., Winborg J., Dahlstrand A.L.* Exploring the Resource Logic of Student Entrepreneurs // *International Small Business Journal*. 2012. Vol. 30. N 6. P. 659–683.
- Read S., Sarasvathy S.D.* Knowing What to Do and Doing What You Know: Effectuation as a Form of Entrepreneurial Expertise // *Journal of Private Equity*. 2005. Vol. 9. N 1. P. 45–62.
- Read S., Sarasvathy S.D.* Co-Creating a Course ahead from the Intersection of Service-Dominant Logic and Effectuation // *Marketing Theory*. 2012. Vol. 12. N 2. P. 225–229.
- Read S., Dew N., Sarasvathy S.D., Song M., Wiltbank R.* Marketing under Uncertainty: The Logic of an Effectual Approach // *Journal of Marketing*. 2009. Vol. 73. N 3. P. 1–18.
- Read S., Sarasvathy S., Dew N., Wiltbank R., Ohlsson A. V.* *Effectual Entrepreneurship*. Taylor & Francis, 2010.
- Read S., Song M., Smit W.* A Meta-Analytic Review of Effectuation and Venture Performance // *Journal of Business Venturing*. 2009. Vol. 24. N 6. P. 573–587.
- Sarasvathy S.D.* How Do Firms Come to Be? Towards a Theory of the Entrepreneurial Process / In: *Frontiers of Entrepreneurship Research*. Babson Park, MA: Babson College, 1997.
- Sarasvathy S.D.* Causation and Effectuation: Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency // *Academy of Management Review*. 2001. Vol. 26. N 2. P. 243–263.
- Sarasvathy S.D.* Entrepreneurship as a Science of the Artificial // *Journal of Economic Psychology*. 2003. Vol. 24. N 2. P. 203–220.
- Sarasvathy S.D.* Making it Happens: Beyond Theories of the Firm to Theories of Firm Design // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2004. Vol. 28. N 6. P. 519–531.
- Sarasvathy S.D.* *Effectuation: Elements of Entrepreneurial Expertise*. Cheltenham, U.K.: Edward Elgar, 2008.
- Sarasvathy S.D., Dew N.* Entrepreneurial Logics for a Technology of Foolishness // *Scandinavian Journal of Management*. 2005. Vol. 21. N 4. P. 385–406.
- Sarasvathy S.D., Dew N.* Effectuation and Over-Trust: Debating Goel and Karri // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2008a. Vol. 32. N 4. P. 727–738.
- Sarasvathy S.D., Dew N.* Is effectuation Lachmannian? A Response to Chiles, Bluedorn and Gupta // *Organization Studies*. 2008b. Vol. 29. N 2. P. 239–245.
- Sarasvathy S.D., Dew N.* Without judgment: An Empirically-Based Entrepreneurial Theory of the Firm // *The Review of Austrian Economics*. 2013. Vol. 26. N 3. P. 277–296.
- Sarasvathy S.D., Dew N., Read S., Wiltbank R.* Designing Organizations that Design Environments: Lessons from Entrepreneurial Expertise // *Organization Studies*. 2008. Vol. 29. N 3. P. 331–350.
- Sarasvathy S.D., Kotha S.* Effectuation in the Management of Knightian Uncertainty: Evidence from the Real Networks Case // *Research on Management and Entrepreneurship* / J. Butler, series ed. Vol 1. Greenwich, CT: IAP Inc., 2001. P. 31–62.
- Sarasvathy S.D., Kumar K., York J.G., Bhagavatula S.* An Effectual Approach to International Entrepreneurship: Overlaps, Challenges and Provocative Possibilities // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2014. Vol. 38. N 1. P. 71–93.
- Sarasvathy S.D., Simon H.A., Lave L.* Perceiving and Managing Business Risks: Differences between Entrepreneurs and Bankers // *Journal of Economic Behavior and Organization*. 1998. Vol. 33. N 2. P. 207–225.

- Savini F.* The Governability of National Spatial Planning: Light Instruments and Logics of Governmental Action in Strategic Urban Development // *Urban Studies*. 2013. Vol. 50. N 8. P. 1592–1607.
- Schirmer H.* Partnership Steering Wheels: How the Formation Process of a Cross-Sector Partnership Can Influence its Governance Mechanisms // *Journal of Corporate Citizenship*. 2013. N 50. P. 23–45.
- Schleinkofer M., Schmude J.* Determining Factors in Founding University Spin-Offs // *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*. 2013. Vol. 18. N 4. P. 400–427.
- Schweizer R., Vahlne J.E., Johanson J.* Internationalization as an Entrepreneurial Process // *Journal of International Entrepreneurship*. 2010. Vol. 8. N 4. P. 343–370.
- Shane S.* Prior Knowledge and the Discovery of Entrepreneurial Opportunities // *Organization Science*. 2000. Vol. 11. N 4. P. 448–469.
- Shirokova G., Bogatyreva K., Morris M.* Expertise, University Infrastructure and Cognitive Logic: Assessing Students Who Start Ventures. Working Paper. SPb.: Graduate School of Management, St. Petersburg State University, 2014.
- Sitoh M.K., Pan S.L., Yu C.-Y.* Business Models and Tactics in New Product Creation: The Interplay of Effectuation and Causation // *IEEE Transactions on Engineering Management*. 2014. Vol. 61. N 2. P. 213–224.
- Soh P.H., Maine E.* How Do Entrepreneurs Effectuate in Decision Making? A Prospective Sensemaking Response to Uncertainty. Paper to Be Presented at the 35th DRUID Celebration Conference, 2013.
- Svensrud E., Åsvoll H.* Innovation in Large Corporations: A Development of the Rudimentary Theory of Effectuation // *Academy of Strategic Management Journal*. 2012. Vol. 11. N 1. P. 59–89.
- Tansey R., Neal M., Carroll R.* «Get Rich, or Die Trying»: Lessons from Rambus' High-Risk Predatory Litigation in the Semiconductor Industry // *Industry & Innovation*. 2005. Vol. 12. N 1. P. 93–115.
- VanSandt C., Sud M., Marme C.* Enabling the Original Intent: Catalysts for Social Entrepreneurship // *Journal of Business Ethics*. 2009. Vol. 90. N 3. P. 419–428.
- Vaughn K.* Austrian Economics in America: The Migration of a Tradition. Cambridge University Press, 1998.
- Venkataraman S., Sarasvathy S.D., Dew N., Forster W.R.* Reflections on the 2010 AMR Decade Award: Whither the Promise? Moving forward with Entrepreneurship as a Science of the Artificial // *Academy of Management Review*. 2012. Vol. 37. N 1. P. 21–33.
- Verreynne M.L., Miles M., Harris C.* A Short Note on Entrepreneurship as Method: A Social Enterprise Perspective // *International Entrepreneurship and Management Journal*. 2013. Vol. 9. N 1. P. 113–128.
- Watson T.J.* Entrepreneurial Action and The Euro-American Social Science Tradition: Pragmatism, Realism and Looking beyond «the Entrepreneur» // *Entrepreneurship & Regional Development*. 2013a. Vol. 25. N 1–2. P. 16–33.
- Watson T.J.* Entrepreneurship in Action: Bringing Together the Individual, Organizational and Institutional Dimensions of Entrepreneurial Action // *Entrepreneurship & Regional Development*. 2013b. Vol. 25. N 5–6. P. 404–422.

- Wiltbank R., Dew N., Read S., Sarasvathy S.D. What to Do Next? The Case for Non-Predictive Strategy // *Strategic Management Journal*. 2006. Vol.27. N 10. P.981–998.
- Wiltbank R., Read S., Dew N., Sarasvathy S.D. Prediction and Control under Uncertainty: Outcomes in Angel Investing // *Journal of Business Venturing*. 2009. Vol.24. N 2. P.116–133.
- Yang S.-J., Chandra Y. Growing Artificial Entrepreneurs: Advancing Entrepreneurship Research Using Agent-Based Simulation Approach // *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*. 2013. Vol.19. N 2. P.210–237.
- Ylinenpää H. Entrepreneurship and Innovation Systems: Towards a Development of the ERIS/IRIS Concept // *European Planning Studies*. 2009. Vol.17. N 8. P.1153–1170.

References

- Rid S., Sarasvati S., D'yu N., Uiltbehnk R., Olson E.-V. *Kak? Poshagovoe rukovodstvo po sozdaniyu biznesa* (Read S., Sarasvathy S., Dew N., Wiltbank R., Ohlsson A.V. *Effectual Entrepreneurship*). Moscow: Al'pina-Publisher, 2013.
- Shirokova G.V., Bogatyreva K.A., Galkina T.A. Effektuatsiya i kauzatsiya: vzaimosvyaz' universitetskoj infrastruktury i vybora tipa povedeniya v protsesse sozdaniya biznesa studentami-predprinimatel'nyami (Effectuation and Causation: Relationship Between University Infrastructure and Behavioral Choice In New Venture Creation by Student-Entrepreneurs). *Rossijskij zhurnal menedzhmenta* (Russian Management Journal). 2014. T.12. N 3. P.59–86.
- Andersson S. International Entrepreneurship, Born Globals and the Theory of Effectuation. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 2011. Vol.18. N 3. P.627–643.
- Andries P., Debackere K., van Looy B. Simultaneous Experimentation as a Learning Strategy: Business Model Development under Uncertainty. *Strategic Entrepreneurship Journal*. 2013. Vol.7. N 4. P.288–310.
- Backes-Gellner U., Moog P. The Disposition to Become an Entrepreneur and the Jacks-of-all-trades in Social and Human Capital. *The Journal of Socio-Economics*. 2013. Vol.47. P.55–72.
- Baron R. Effectual versus Predictive Logic in Entrepreneurial Decision-Making: Differences between Experts and Novices: Does Experience in Starting New Ventures Change the Way Entrepreneurs Think? Perhaps, but for Now, «Caution» Is Essential. *Journal of Business Venturing*. 2009. Vol.24. N 4. P.310–315.
- Berends H., Jelinek M., Reymen I., Stultiëns R. Product Innovation Processes in Small Firms: Combining Entrepreneurial Effectuation and Managerial Causation. *Journal of Product Innovation Management*. 2014. Vol.31. N 3. P.616–635.
- Bhowmick S. Effectuation and the Dialectic of Control. *Small Enterprise Research*. 2011. Vol.18. N 1. P.51–62.
- Bonney L., Collins R., Miles M.P., Verreynne M. A Note on Entrepreneurship as an Alternative Logic to Address Food Security in the Developing World. *Journal of Developmental Entrepreneurship*. 2013. Vol.18. N 3. P.1–20.

- Brettel M., Mauer R., Engelen A., Kupper D. Corporate Effectuation: Entrepreneurial Action and Its Impact on R&D Project Performance. *Journal of Business Venturing*. 2012. Vol. 27. N 2. P. 167–184.
- Butler C., Williams-Middleton K. Team Conflict Contributing to Entrepreneurial Learning: Understanding Conflict as Positive Within an Effectual Problem Space. *International Journal of Entrepreneurship & Innovation Management*. 2014. Vol. 18. N 1. P. 5–22.
- Chandler G., DeTienne D., McKelvie A., Mumford T. Causation and Effectuation Processes: A Validation Study. *Journal of Business Venturing*. 2011. Vol. 26. N 3. P. 375–390.
- Chandra Y., Yang S.-J. Managing Disruptive Innovation: Entrepreneurial Strategies and Tournaments for Corporate Longevity. *Journal of General Management*. 2011/12. Vol. 37. N 2. P. 23–50.
- Chesbrough H. Business Model Innovation: Opportunities and Barriers. *Long Range Planning*. 2010. Vol. 43. N 2/3. P. 354–363.
- Chiles T.H., Bluedorn A.C., Gupta V.K. Beyond Creative Destruction and Entrepreneurial Discovery: A Radical Austrian Approach to Entrepreneurship. *Organization Studies*. 2007. Vol. 28. N 4. P. 467–493.
- Chiles T., Gupta V., Bluedorn A. On Lachmannian and Effectual Entrepreneurship: A Rejoinder to Sarasvathy and Dew. *Organization Studies*. 2008. Vol. 29. N 2. P. 247–253.
- Corner P.D., Ho M. How Opportunities Develop in Social Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2010. Vol. 34. N 4. P. 635–659.
- Coviello N.E., Joseph R.M. Creating Major Innovations with Customers: Insights from Small and Young Technology Firms. *Journal of Marketing*. 2012. Vol. 76. N 6. P. 87–104.
- DeTienne D.R., Chandler G.N. The Impact of Motivation and Causation and Effectuation Approaches on Exit Strategies. *Frontiers of Entrepreneurship Research*. 2010. Vol. 30. N 1. P. 1–11.
- Dew N., Sarasvathy S.D. New Market Creation through Transformation. *Journal of Evolutionary Economics*. 2005. Vol. 15. N 5. P. 533–565.
- Dew N., Sarasvathy S.D. Innovations, Stakeholders & Entrepreneurship. *Journal of Business Ethics*. 2007. Vol. 74. N 3. P. 267–283.
- Dew N., Read S., Sarasvathy S.D., Wiltbank R. Outlines of a Behavioral Theory of the Entrepreneurial Firm. *Journal of Economic Behavior & Organization*. 2008. Vol. 66. N 1. P. 37–59.
- Dew N., Read S., Sarasvathy S.D., Wiltbank R. Effectual versus Predictive Logic in Entrepreneurial Decision-Making: Differences between Experts and Novices. *Journal of Business Venturing*. 2009a. Vol. 24. N 4. P. 287–309.
- Dew N., Read S., Sarasvathy S.D., Wiltbank R. On the Entrepreneurial Genesis of New Markets: Effectual Transformations versus Causal Search and Selection. *Journal of Evolutionary Economics*. 2011. Vol. 21. N 2. P. 231–253.
- Dew N., Sarasvathy S.D., Read S., Wiltbank R. Affordable Loss: Behavioral Economic Aspects of the Plunge. *Strategic Entrepreneurship Journal*. 2009b. Vol. 3. N 2. P. 105–126.

- Duening T., Shepherd M., Czaplewski A. How Entrepreneurs Think: Why Effectuation and Effectual Logic May Be the Key to Successful Enterprise Entrepreneurship. *International Journal of Innovation Science*. 2012. Vol. 4. N 4. P. 205–216.
- Durkin M., McGowan P. Exploring Social Media Adoption in Small to Medium-Sized Enterprises in Ireland. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 2013. Vol. 20. N 4. P. 716–734.
- Dutta D.K., Thornhill S. Venture Cognitive Logics, Entrepreneurial Cognitive Style, and Growth Intentions: A Conceptual Model and an Exploratory Field Study. *Entrepreneurship Research Journal*. 2014. Vol. 4. N 2. P. 147–166.
- Edmondson A.C., McManus S.E. Methodological Fit in Management Field Research // *Academy of Management Review*. 2007. Vol. 32. N 4. P. 1155–1179.
- Endres A.M., Woods C.R. Schumpeter's «Conduct Model of the Dynamic Entrepreneur»: Scope and Distinctiveness. *Journal of Evolutionary Economics*. 2010. Vol. 20. N 4. P. 583–607.
- Evald M.R., Senderovitz M. Exploring Integral Corporate Venturing in SMEs: Effectuation at Work in a New Context. *Journal of Enterprising Culture*. 2013. Vol. 21. N 3. P. 275–299.
- Evers N., Andersson S., Hannibal M. Stakeholders and Marketing Capabilities in International New Ventures: Evidence from Ireland, Sweden, and Denmark. *Journal of International Marketing*. 2012. Vol. 20. N 4. P. 46–71.
- Evers N., O'Gorman C. Improvised Internationalization in New Ventures: The Role of Prior Knowledge and Networks. *Entrepreneurship & Regional Development*. 2011. Vol. 23. N 7–8. P. 549–574.
- Fisher E., Reuber A.R. Social Interaction via New Social Media: (How) Can Interactions on Twitter Affect Effectual Thinking and Behavior? *Journal of Business Venturing*. 2011. Vol. 26. N 1. P. 1–18.
- Fisher G. Effectuation, Causation, and Bricolage: A Behavioral Comparison of Emerging Theories in Entrepreneurship Research. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2012. Vol. 36. N 5. P. 1019–1051.
- Frishammar J., Andersson S. The Overestimated Role of Strategic Orientations for International Performance in Smaller Firms. *Journal of International Entrepreneurship*. 2009. Vol. 7. N 1. P. 57–77.
- Gabrielsson J., Politis D. Career Motives and Entrepreneurial Decision-Making: Examining Preferences for Causal and Effectual Logics in the Early Stage of New Ventures. *Small Business Economics*. 2011. Vol. 36. N 3. P. 281–298.
- Gabrielsson P., Gabrielsson M. A Dynamic Model of Growth Phases and Survival in International Business-to-Business New Ventures: The Moderating Effect of Decision-Making Logic. *Industrial Marketing Management*. 2013. Vol. 42. N 8. P. 1357–1373.
- Geh E. Understanding Strategic Alliances from the Effectual Entrepreneurial Firm's Perspective — an Organization Theory Perspective. *SAM Advanced Management Journal*. 2011. Vol. 76. N 4. P. 27–36.
- Goel S., Karri R. Entrepreneurs, Effectual Logic, and Over-Trust. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2006. Vol. 30. N 4. P. 477–493.
- Harmeling S. Contingency as an Entrepreneurial Resource: How Private Obsession Fulfills Public Need. *Journal of Business Venturing*. 2011. Vol. 26. N 3. P. 293–305.

- Harms R., Schiele H. Antecedents and Consequences of Effectuation and Causation in the International New Venture Creation Process. *Journal of International Entrepreneurship*. 2012. Vol. 10. N 2. P.95–116.
- Harris J., Deacon J. Marketing in Context — the Marketing Authenticity of Owner/Entrepreneurs of Small Firms: Case Evidence from Welsh (UK) SME Food and Drink Producers and Retailers. *Small Enterprise Research*. 2011. Vol. 18. N 1. P.33–50.
- Hayton J., Chandler G.N., DeTienne D. Entrepreneurial Opportunity Identification and New Firm Development Processes: A Comparison of Family and Non-Family New Ventures. *International Journal of Entrepreneurship & Innovation Management*. 2011. Vol. 13. N 1. P.12–31.
- Helmersson H., Mattsson J. Text-Analytic Measurement of Effectuation and Causation Orientations among Small and Global Business Managers. *Quality & Quantity*. 2013. Vol. 47. N 6. P.3493–3507.
- Hulsink W., Koek D. The Young, the Fast and the Furious: A Study about the Triggers and Impediments of Youth Entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurship & Innovation Management*. 2014. Vol. 18. N 2/3. P.182–209.
- Kalinic I., Sarasvathy S.D., Forza C. «Expect the Unexpected»: Implications of Effectual Logic on the Internationalization Process. *International Business Review*. 2014. Vol. 23. N 3. P.635–647.
- Karri R., Goel S. Effectuation and Over-Trust: Response to Sarasvathy and Dew. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2008. Vol. 32. N 4. P.739–748.
- Kaufmann D. The Influence of Causation and Effectuation Logics on Targeted Policies: The Cases of Singapore and Israel. *Technology Analysis & Strategic Management*. 2013. Vol. 25. N 7. P.853–870.
- Kraaijenbrink J. The Nature of the Entrepreneurial Process: Causation, Effectuation, and Pragmatism. *Book Series: New Technology Based Firms in the New Millennium*. 2012. Vol. 9. P.187–199.
- Mainela T., Puhakka V. Organizing New Business in a Turbulent Context: Opportunity Discovery and Effectuation for IJV Development in Transition Markets. *Journal of International Entrepreneurship*. 2009. Vol. 7. N 2. P.111–134.
- Mäkimurto-Koivumaa S., Puhakka V. Effectuation and Causation in Entrepreneurship Education. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*. 2013. Vol. 5. N 1. P.68–83.
- Midler C., Silberzahn P. Managing Robust Development Process for High-Tech Startups through Multi-Project Learning: The Case of Two European Start-Ups. *International Journal of Project Management*. 2008. Vol. 26. N 5. P.479–486.
- Mort G.S., Weerawardena J., Liesch P. Advancing Entrepreneurial Marketing: Evidence from Born Global Firms. *European Journal of Marketing*. 2012. Vol. 46. N 3/3. P.542–561.
- Mthanti T.S., Urban B. Effectuation and Entrepreneurial Orientation in High-Technology Firms. *Technology Analysis & Strategic Management*. 2014. Vol. 26. N 2. P.121–133.
- Newbert S.L. Marketing Amid the Uncertainty of the Social Sector: Do Social Entrepreneurs Follow Best Marketing Practices? *Journal of Public Policy & Marketing*. 2012. Vol. 31. N 1. P.75–90.

- Nielsen S.L., Lassen A.H. Identity in Entrepreneurship Effectuation Theory: A Supplementary Framework. *International Entrepreneurship and Management Journal*. 2012. Vol. 8. N 3. P. 373–389.
- Nowinski W., Rialp A. Drivers and Strategies of International New Ventures from a Central European Transition Economy. *Journal for East European Management Studies*. 2013. Vol. 18. N 2. P. 191–231.
- Perry J.T., Chandler G., Markova G. Entrepreneurial Effectuation: A Review and Suggestions for Future Research. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2012. Vol. 36. N 4. P. 836–861.
- Politis D., Winborg J., Dahlstrand A.L. Exploring the Resource Logic of Student Entrepreneurs. *International Small Business Journal*. 2012. Vol. 30. N 6. P. 659–683.
- Read S., Sarasvathy S.D. Knowing What to Do and Doing What You Know: Effectuation as a Form of Entrepreneurial Expertise. *Journal of Private Equity*. 2005. Vol. 9. N 1. P. 45–62.
- Read S., Sarasvathy S.D. Co-Creating a Course ahead from the Intersection of Service-Dominant Logic and Effectuation. *Marketing Theory*. 2012. Vol. 12. N 2. P. 225–229.
- Read S., Dew N., Sarasvathy S.D., Song M., Wiltbank R. Marketing under Uncertainty: The Logic of an Effectual Approach. *Journal of Marketing*. 2009. Vol. 73. N 3. P. 1–18.
- Read S., Sarasvathy S., Dew N., Wiltbank R., Ohlsson A.V. *Effectual Entrepreneurship*. Taylor & Francis, 2010.
- Read S., Song M., Smit W. A Meta-Analytic Review of Effectuation and Venture Performance. *Journal of Business Venturing*. 2009. Vol. 24. N 6. P. 573–587.
- Sarasvathy S.D. How Do Firms Come to Be? Towards a Theory of the Entrepreneurial Process. *Frontiers of Entrepreneurship Research*. Babson Park, MA: Babson College, 1997.
- Sarasvathy S.D. Causation and Effectuation: Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency. *Academy of Management Review*. 2001. Vol. 26. N 2. P. 243–263.
- Sarasvathy S.D. Entrepreneurship as a Science of the Artificial. *Journal of Economic Psychology*. 2003. Vol. 24. N 2. P. 203–220.
- Sarasvathy S.D. Making it Happens: Beyond Theories of the Firm to Theories of Firm Design. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2004. Vol. 28. N 6. P. 519–531.
- Sarasvathy S.D. *Effectuation: Elements of Entrepreneurial Expertise*. Cheltenham, U.K.: Edward Elgar, 2008.
- Sarasvathy S.D., Dew N. Entrepreneurial Logics for a Technology of Foolishness. *Scandinavian Journal of Management*. 2005. Vol. 21. N 4. P. 385–406.
- Sarasvathy S.D., Dew N. Effectuation and Over-Trust: Debating Goel and Karri. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2008a. Vol. 32. N 4. P. 727–738.
- Sarasvathy S.D., Dew N. Is effectuation Lachmannian? A Response to Chiles, Bluedorn and Gupta. *Organization Studies*. 2008b. Vol. 29. N 2. P. 239–245.
- Sarasvathy S.D., Dew N. Without Judgment: An Empirically-Based Entrepreneurial Theory of the Firm. *The Review of Austrian Economics*. 2013. Vol. 26. N 3. P. 277–296.

- Sarasvathy S.D., Dew N., Read S., Wiltbank R. Designing Organizations that Design Environments: Lessons from Entrepreneurial Expertise. *Organization Studies*. 2008. Vol. 29. N 3. P. 331–350.
- Sarasvathy S.D., Kotha S. Effectuation in the Management of Knightian Uncertainty: Evidence from the RealNetworks Case. *Research on Management and Entrepreneurship*. J. Butler, (series ed.). Vol 1. Greenwich, CT: IAP Inc., 2001. P. 31–62.
- Sarasvathy S.D., Kumar K., York J.G., Bhagavatula S. An Effectual Approach to International Entrepreneurship: Overlaps, Challenges and Provocative Possibilities. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2014. Vol. 38. N 1. P. 71–93.
- Sarasvathy S.D., Simon H.A., Lave L. Perceiving and Managing Business Risks: Differences between Entrepreneurs and Bankers. *Journal of Economic Behavior and Organization*. 1998. Vol. 33. N 2. P. 207–225.
- Savini F. The Governability of National Spatial Planning: Light Instruments and Logics of Governmental Action in Strategic Urban Development. *Urban Studies*. 2013. Vol. 50. N 8. P. 1592–1607.
- Schirmer H. Partnership Steering Wheels: How the Formation Process of a Cross-Sector Partnership Can Influence its Governance Mechanisms. *Journal of Corporate Citizenship*. 2013. N 50. P. 23–45.
- Schleinkofer M., Schmude J. Determining Factors in Founding University Spin-Offs. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*. 2013. Vol. 18. N 4. P. 400–427.
- Schweizer R., Vahlne J.E., Johanson J. Internationalization as an Entrepreneurial Process. *Journal of International Entrepreneurship*. 2010. Vol. 8. N 4. P. 343–370.
- Shane S. Prior Knowledge and the Discovery of Entrepreneurial Opportunities. *Organization Science*. 2000. Vol. 11. N 4. P. 448–469.
- Shirokova G., Bogatyreva K., Morris M. *Expertise, University Infrastructure and Cognitive Logic: Assessing Students Who Start Ventures*. Working Paper. Saint Petersburg: Graduate School of Management, St. Petersburg State University, 2014.
- Sitoh M.K., Pan S.L., Yu C.-Y. Business Models and Tactics in New Product Creation: The Interplay of Effectuation and Causation. *IEEE Transactions on Engineering Management*. 2014. Vol. 61. N 2. P. 213–224.
- Soh P.H., Maine E. *How Do Entrepreneurs Effectuate in Decision Making? A Prospective Sensemaking Response to Uncertainty*. Paper to Be Presented at the 35th DRUID Celebration Conference. 2013.
- Svensrud E., Åsvoll H. Innovation in Large Corporations: A Development of the Rudimentary Theory of Effectuation. *Academy of Strategic Management Journal*. 2012. Vol. 11. N 1. P. 59–89.
- Tansey R., Neal M., Carroll R. «Get Rich, or Die Trying»: Lessons from Rambus' High-Risk Predatory Litigation in the Semiconductor Industry. *Industry & Innovation*. 2005. Vol. 12. N 1. P. 93–115.
- VanSandt C., Sud M., Marme C. Enabling the Original Intent: Catalysts for Social Entrepreneurship. *Journal of Business Ethics*. 2009. Vol. 90. N 3. P. 419–428.
- Vaughn K. *Austrian Economics in America: The Migration of a Tradition*. Cambridge University Press, 1998.
- Venkataraman S., Sarasvathy S.D., Dew N., Forster W.R. Reflections on the 2010 AMR Decade Award: Whither the Promise? Moving forward with Entrepreneurship as

- a Science of the Artificial. *Academy of Management Review*. 2012. Vol. 37. N 1. P. 21–33.
- Verreynne M. L., Miles M., Harris C. A Short Note on Entrepreneurship as Method: A Social Enterprise Perspective. *International Entrepreneurship and Management Journal*. 2013. Vol. 9. N 1. P. 113–128.
- Watson T. J. Entrepreneurial Action and The Euro-American Social Science Tradition: Pragmatism, Realism and Looking beyond «the Entrepreneur». *Entrepreneurship & Regional Development*. 2013a. Vol. 25. N 1-2. P. 16–33.
- Watson T. J. Entrepreneurship in Action: Bringing Together the Individual, Organizational and Institutional Dimensions of Entrepreneurial Action. *Entrepreneurship & Regional Development*. 2013b. Vol. 25. N 5–6. P. 404–422.
- Wiltbank R., Dew N., Read S., Sarasvathy S. D. What to Do Next? The Case for Non-Predictive Strategy. *Strategic Management Journal*. 2006. Vol. 27. N 10. P. 981–998.
- Wiltbank R., Read S., Dew N., Sarasvathy S. D. Prediction and Control under Uncertainty: Outcomes in Angel Investing. *Journal of Business Venturing*. 2009. Vol. 24. N 2. P. 116–133.
- Yang S.-J., Chandra Y. Growing Artificial Entrepreneurs: Advancing Entrepreneurship Research Using Agent-Based Simulation Approach. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*. 2013. Vol. 19. N 2. P. 210–237.
- Ylinenpää H. Entrepreneurship and Innovation Systems: Towards a Development of the ERIS/IRIS Concept. *European Planning Studies*. 2009. Vol. 17. N 8. P. 1153–1170.

Приложение 1

Резюме теоретических исследований эффектуации

Авторы	Проблематика	Основные результаты
1	2	3
[Sarasvathy, 2001; 2003; 2004; Sarasvathy, Dew, 2005; 2013; Sarasvathy et al., 2008; 2014; Baron, 2009; Endres, Woods, 2010; Kraaijenbrink, 2012; Perry, Chandler, Markova, 2012; Venkataraman et al., 2012; Watson, 2013a; Butler, Williams-Middleton, 2014]	Теоретические истоки теории эффектуации и ее развитие с течением времени, основы предпринимательского мышления и логика действий предпринимателей в условиях неопределенности	Формирование представления о предпринимательстве и его механизмах (об эффектуации как о науке искусственного создания явлений: новых рынков, социальных изменений и т. д. — и о ее развитии с момента представления до настоящего времени). Эффектуационная логика может служить не только для создания новых фирм и рынков, но и для изменения окружающей среды

1	2	3
<p>[Wiltbank et al., 2006; Dew, Sarasvathy, 2007; Ylinenpää, 2009; Chesbrough, 2010; Chandra, Yang, 2011/12; Harmeling, 2011; Duening, Shepherd, Czaplewski, 2012; Read, Sarasvathy, 2012; Svensrud, Åsvoll, 2012]</p>	<p>Использование эффектуации для развития инноваций в компании и инновационного мышления</p>	<p>Эффектуация может применяться на внутрифирменном уровне для создания новых продуктов и внутрифирменного предпринимательства</p>
<p>[Chiles, Bluedorn, Gupta, 2007; Chiles, Gupta, Bluedorn, 2008; Sarasvathy, Dew, 2008b]</p>	<p>Дискуссия о сходствах и различиях эффектуации и предпринимательства Лахманна</p>	<p>Авторы [Chiles, Gupta, Bluedorn, 2007] утверждают, что креативное воображение в предпринимательстве Лахманна «близко по духу» логике эффектуации. Авторы [Sarasvathy, Dew, 2008b] полагают, что эффектуация и предпринимательство Лахманна отличаются своим отношением к проблемам знания, ресурсов и институтам</p>
<p>[Goel, Karri, 2006; Karri, Goel, 2008; Sarasvathy, Dew, 2008a]</p>	<p>Дискуссия о том, свойственно ли предпринимателям и эффектуаторам чрезмерное доверие</p>	<p>Авторы [Goel, Karri, 2006] предполагают, что использование эффектуационной логики предпринимателями в сочетании с личностными характеристиками предпринимателя делает его восприимчивым к чрезмерному доверию. Эффектуаторы же нивелируют риск доверия следованием принципам эффектуации. Авторы [Sarasvathy, Dew, 2008a] ставят вопрос о том, что эффектуационная логика ни предсказывает, ни предполагает доверия</p>

Резюме качественных исследований эффектуации

Авторы	Проблематика	Основные результаты
1	2	3
[Mainela, Puhakka, 2009; Schweizer, Vahlne, Johanson, 2010; Andersson, 2011; Evers, O’Gorman, 2011; Gabrielsson, Gabrielsson, 2013; Nowinski, Rialp, 2013; Kalinic, Sarasvathy, Forza, 2014]	Влияние эффектуационной логики принятия решений на интернационализацию фирм	Эффектуационная логика способствует процессу интернационализации предпринимательских фирм. Использование эффектуации позволяет расширять международные связи, контролировать непредвиденные обстоятельства и создавать компании, «рожденные глобальными»
[Andries, Debackere, van Looy, 2013; Sitoh, Pan, Yu, 2014]	Использование принципов эффектуационного мышления для построения бизнес-моделей	В процессе создания новых продуктов компании могут руководствоваться либо каузативной, либо эффектуационной логикой. Выявлены механизмы взаимодействия бизнес-моделей, тактик и логики принятия решений (эффектуации и каузации) и новая предпринимательская стратегия «одновременного экспериментирования» (simultaneous experimentation)
[Fisher, Reuber, 2011; Durkin, McGowan, 2013]	Использование социальных сетей фирмами для коммерческих выгод и расширения взаимосвязей	Социальные взаимодействия через социальные сети открывают новые возможности для применения принципов эффектуации, например, возможности использования потребителей в качестве партнеров в процессе создания фирмы
[Evald, Senderovitz, 2013; Helmersson, Mattsson, 2013]	Использование принципов эффектуации на корпоративном уровне	Эффектуационная логика может влиять на развитие внутрифирменного предпринимательства, поскольку менеджеры также могут использовать эту логику при принятии решений
[Corner, Ho, 2010; Schirmer, 2013; Verreynne, Miles, Harris, 2013]	Использование эффектуационной логики в социальном предпринимательстве	Элементы эффектуационной логики могут быть использованы для повышения эффективности как социальных предприятий в целом, так и партнерских отношений между ними и корпорациями, а также для создания социальных ценностей

Окончание Прил. 2

1	2	3
[Berends et al., 2014; Coviello, Joseph, 2012]	Использование эффектуационной логики в процессе создания новых продуктов	Эффектуация может использоваться для разработки инновационных продуктов в фирмах как в отдельности, так и в комбинации с каузативной логикой
[Read et al., 2009; Harris, Deacon, 2011; Evers, Andersson, Hannibal, 2012; Mort, Weerawardena, Liesch, 2012]	Эффектуация как способ принятия маркетинговых решений в условиях неопределенности внешней среды	Эффектуация объясняет, как предприниматели используют отношения с заинтересованными сторонами в процессе обнаружения маркетинговых возможностей и как они принимают маркетинговые решения

Приложение 3

Резюме количественных исследований эффектуации

Авторы	Проблематика	Основные результаты
1	2	3
[Backes-Gellner, Moog, 2013]	Как индивидуальные характеристики соотношения человеческого и социального капитала влияют на склонность к предпринимательству?	Эффектуация и бриколаж требуются предпринимателям, чтобы стать более успешными. С помощью теории эффектуации объяснена важность человеческого и социального капитала как ключевых ресурсов, которые всегда должны быть сбалансированы в условиях динамизма внешней среды
[Brettel et al., 2012]	Каково воздействие применения принципов эффектуации и каузации в контексте корпоративных исследований и разработок?	Теория эффектуации изучена в новом контексте — на уровне корпоративных инновационных проектов. Обнаружено, что использование принципов эффектуации для развития корпоративных исследовательских проектов может оказывать позитивное влияние на проекты с высокой долей инновационности
[Chandler et al., 2011]	Как предприниматели принимают определенные решения в процессе создания нового бизнеса?	Разработан исследовательский инструмент для измерения эффектуации и каузации. Показано, что эффектуация и каузация могут быть измерены с некоторой степенью определенности

Продолжение Прил. 3

1	2	3
[DeTienne, Chandler, 2010]	В какой степени личная мотивация предпринимателя и процесс развития предприятия влияют на стратегию выхода?	Выявлена связь между внешней и внутренней мотивацией, каузацией и эффектуацией и стратегией выхода предпринимателя из бизнеса. Некоторые аспекты эффектуации по-разному влияют на разные стратегии выхода из бизнеса
[Frishammar, Andersson, 2009]	Как маркетинговая ориентация и предпринимательская ориентация малых фирм соотносятся с международной эффективностью их деятельности?	Маркетинговая ориентация и инновационность должны по-другому восприниматься в небольших фирмах. В крупных компаниях маркетинговая ориентация развивается посредством использования каузативной логики, в то время как успешные небольшие международные фирмы полагаются в своей деятельности на эффектуационную логику
[Gabrielsson, Politis, 2011]	Могут ли карьерные мотивы предпринимателя влиять на выбор им логики принятия решений?	Самоидентификация предпринимателя, а именно — карьерные пути и карьерные мотивы, может влиять на выбор предпринимателем логики принятия решений — эффектуации или каузации. Предыдущий предпринимательский опыт служит модератором отношений между эффектуацией и карьерными мотивами для предпринимателей, выбирающих спиральный карьерный путь
[Harms, Schiele, 2012]	Каковы предпосылки и последствия использования эффектуации и каузации при принятии решений в процессе создания новой международной фирмы?	Изучение эффектуации и каузации в контексте корпоративного международного предпринимательства. Обнаружено, что компании могут использовать обе концепции — эффектуацию и каузацию. Предприниматели с большим международным опытом более склонны к использованию эффектуации, чем каузации. Впервые проведена статистическая проверка ключевых связей между эффектуацией и каузацией

1	2	3
[Hayton, Chandler, DeTienne, 2011]	Различаются ли семейные и несемейные фирмы по способу идентификации возможностей, инновационности и используемой логике принятия решений?	Семейные фирмы более склонны к использованию эффектуационного подхода в формулировании стратегии, а также в приверженности принципу контроля
[Mthanti, Urban, 2014]	Какое потенциальное влияние оказывают различные аспекты эффектуации на предпринимательскую ориентацию в условиях неопределенности внешней среды?	Определены потенциальные связи и опосредованное влияние между эффектуацией, предпринимательской ориентацией, результатами деятельности фирмы и динамизмом внешней среды. Эффектуация выступает в качестве модератора отношений между предпринимательской ориентацией и результатами деятельности фирмы
[Newbert, 2012]	Действительно ли предприниматели следуют наилучшим практикам маркетинга?	Методы маркетинга, которые используют социальные предприниматели, не эффективны в сравнении с теми, которые используют опытные предприниматели, опираясь на эффектуационное мышление
[Politis, Winborg, Dahlstrand, 2012]	Различается ли ресурсная логика у студентов, основавших свою фирму в рамках университета, и тех, кто основал свою фирму за пределами университета?	Студенты, ведущие свой бизнес в рамках университета, представляют отдельную группу предпринимателей. Основание фирмы в университете будет влиять на ресурсную логику студентов-предпринимателей в направлении эффектуации и бутстрэппинга как двух типов предпринимательского мышления
[Read, Song, Smit, 2009]	Существует ли связь между эффектуацией и результатами деятельности новых фирм?	Разработана методология для поиска переменных в существующих исследованиях для измерения новой теоретической конструкции. Обнаружена положительная взаимосвязь между результатами деятельности новой фирмы и всеми аспектами эффектуации, кроме принципа «допустимых потерь»

Окончание Прил. 3

1	2	3
[Schleinkofer, Schmude, 2013]	Почему некоторые начинающие предприниматели успешны в создании новых фирм, в то время как другие бросают свои проекты и отказываются от бизнес-идей?	При изучении выделения университетских подразделений как отдельных бизнесов (spin-off) было выявлено, что показатели эффектуации и каузации не являются значительными детерминантами создания такого вида бизнеса
[Wiltbank et al., 2009]	Как использование стратегии контроля или стратегии прогнозирования влияет на результаты деятельности бизнес-ангелов?	В условиях неопределенности инвесторы больше склонны к использованию стратегии контроля, чем стратегии прогнозирования. У инвесторов, которые руководствуются принципом контроля эффектуационной логики, наблюдается сокращение инвестиционных неудач

Статья поступила в редакцию 14 ноября 2014 г.

Контактная информация

Широкова Галина Викторовна — доктор экономических наук, профессор; shirokova@gsom.pu.ru

Ласковая Анастасия Кирилловна — аспирант; an.laskovaya@gmail.com

Shirokova Galina V. — Doctor of Sciences in Economics, Professor; shirokova@gsom.pu.ru

Laskovaia Anastasia K. — Doctoral Student; an.laskovaya@gmail.com